

제40차 남극해양생물자원보존위원회(CCAMLR) 연례회의 참석 결과

2021. 11.



한국원양산업협회

해외수산협력센터

I 회의 개요

□ **회의명** : 제40차 남극해양생물자원보존위원회 연례회의*

* 영문명 : Fortieth Meeting of the Commission for Conservation of Antarctic Marine Living Resources

□ **회의 목적**

○ 남극 해양생물자원 보존 및 관리 어종 어업 규제 논의

□ **일시/장소** : '21.10.18.(월)~10.29.(금)* / 화상회의

* 이행위원회(SCIC) 및 재정위원회(SCAF) 동시 개최

| 회의 | 일자 |
|-------------|----------------------|
| 이행위원회(SCIC) | '21.10.18.(월)~20.(수) |
| 재정위원회(SCAF) | '21.10.21.(목) |

□ **참석자**(약 200여명) : 한국, 미국, 러시아, EU, 중국 등 CCAMLR 회원국 및 업계, NGOs

○ 해외수산협력센터 참석자 : 원태훈 전문관

○ 정부 대표단

| 이름 | 기관 및 직위 | 비고 |
|-----|-------------------|------|
| 우동식 | 해양수산부 국제협력정책관 | 수석대표 |
| 유은원 | 해양수산부 국제협력총괄과 과장 | 교체수석 |
| 김정례 | 해양수산부 국제협력총괄과 주무관 | |
| 김두남 | 국립수산과학원 원양자원과 과장 | |
| 정상덕 | 국립수산과학원 원양자원과 연구사 | |
| 신상규 | 국립수산과학원 원양자원과 에디터 | |
| 이햇님 | 조업관리센터 주무관 | |
| 김태린 | 조업관리센터 전문관 | |

□ **주요 논의 주제**

○ 신규 해양보호구역(MPA) 지정 논의

○ 보존조치(CM) 관련 논의

○ 국별 이행평가(CCEP) 등

II 이행위원회(SCIC) 주요 내용

1 이행평가절차(CCEP)

□ 우리나라 이행평가

○ (우리나라 이행평가 결과)

| 보존조치 | 선명 | 지적사항 | 평가 결과 |
|--------------------------|---------------------|---|----------------------------------|
| CM 10-01 (para 2(ii)) | Greenstar | 뉴질랜드의 항공 정찰 중 로스해에서 어구에 의해 선박 마킹이 가려진 모습 포착 ('21.2.12) | Minor non-compliance (level1) |
| CM 10-03 (para 4) | Sea In Champion | 영국 항구 입항 48시간 전 Part A 보고서 미제출 | 미평가 |
| | - | 러시아 선박 Pamyat Ilcha의 부산 항구 검색 보고서에 입항 시간 누락 | 미평가 |
| CM 10-04 (para 4) | Sea In Champion | 48.1해구 입역 통지 중 사무국 이메일 주소를 오입력하여 통지 지연 (9일 16시간 24분) | Compliant |
| CM 10-09 (para 5) | - | 사무국은 한국 전채 데이터 분석 중 전채 확인서 제출 시기가 실제 전채 발생 시기와 다른 케이스 발견 | Minor non-compliance (level1) |
| CM 91-05 (para 24) | Hong Jin No. 701 | (1) 로스해 MPA SRZ 입역 통지서 제출 29분 지연('20.12.9.) (2) 로스해 MPA SRZ 입역 통지서 제출 5시간 07분 지연('20.12.28.) (3) 로스해 MPA GPZ(i) 입역 통지서 제출 25분 지연('21.1.16.) (4) 로스해 MPA GPZ(i) 입역 통지서 제출 3시간 38분 지연('21.1.16.) | 미평가 |

- (CM 10-03 제4항 해석) 중국은 CM 10-03 제4항*이 항만국의 의무임을 주장하며, 본 사안을 기국의 의무로 평가하는데 반대
 - * CM 10-03 para 4 ... The Contracting Party shall require vessels seeking entry to their ports to provide the information contained in Annex 10-03/A at least 48 hours in advance to allow adequate time to examine the required information. ...
- 이에 의장 및 일부 회원국은 항만국은 오직 자국 선박에 대하여 해당 보고의무를 강제할 수 있음을 지적하며 본 사안을 항만국 의무로 처리하기 어려움을 설명하고,
- 논란이 지속되자 우리나라는 본 사안을 SCIC의 해석이 필요한 사안 (interpretation needed by SCIC)으로 평가하길 제안하였으나,
- 중국과 러시아의 지속적인 반대와 논의 시간 부족으로 평가 없이 논의 종료
- (CM 91-05) CCMLAR-40의 이행위원회는 러시아와 중국의 논의 연장 반대로 국별 이행평가를 완료하지 못하였으며,
 - 우리나라의 CM 91-05 관련 불이행 지적사항도 평가 없이 종료

2 보존조치(CMs) 개정안

□ EU - CM 26-01* 개정 제안서

* CM 26-01 General environmental protection

- (논의 배경) EU는 CM 26-01의 어선 정의 변경, 쓰레기 배출 금지 수역 확대, MARPOL Annex V 쓰레기(garbage) 정의 차용 등 제안*

* 세부 내용

| 분류 | 내용 |
|---------------|---|
| 어선 정의 | (기존) Vessels fishing → (제안) Fishing vessels |
| 쓰레기 금지 수역 | (기존) 60도 아님 → (제안) 전 협약 수역 |
| MARPOL 쓰레기 정의 | footnote8로 MARPOL 쓰레기 정의 삽입 제안 |

- (논의 내용) 미국, 영국 등 일부 국가는 EU의 제안에 찬성하였으나, 러시아 등 회원국은 EU의 어선 정의 개정안은 CCAMLR보다는 IMO에서 논의할 사안이라 주장하였고,
- 중국은 CCAMLR 협약 9조에 따른 신규 제안에 대한 분석이 선행되어야 함을 지적하였으며,
- 일본 등은 협약수역 오염 방지 원칙에 동의하나 EU가 제안한 내용이 MARPOL의 범위를 벗어남을 설명하며 동 사안이 IMO에서 먼저 승인되어야 함을 주장
- (논의 결과) SCIC에서 총의를 이루지 못하고 연례회의에서 추가 논의 결정

□ **EU - CM 21-01, 21-02, 23-05* 개정 제안서**

- * CM 21-01 Notification that Members are considering initiating a new fishery
- CM 21-02 Exploratory fisheries
- CM 23-05 Monthly fine-scale Biological Data Reporting System for trawl, longline and pot fisheries

- (논의 배경) EU는 SISO* 옵서버 의무화 등을 통한 옵서버 요구사항 강화 제안**

* SISO : the CCAMLR Scheme of International Scientific Observation

** CM 21-01, 21-02, 23-05 제안 내용

| 보존조치 | 제안 내용 |
|----------|---|
| CM 21-01 | 신규 조업의 모든 활동 동안 SISO에 따라 지정된 CCAMLR 과학 옵서버의 승선을 의무화하는 9bis 신설 제안 |
| CM 21-02 | 시험 조업(exploratory fisheries) 중 일반 과학 옵서버를 승선하게 명시한 현행 제13항(iv)를 SISO가 지정한 과학 옵서버가 승선하도록 개정 제안 |
| CM 23-05 | 본 보존조치는 SISO 옵서버가 승선하지 않은 어업에만 적용되도록 규정하는 전문 추가 |

- (논의 내용) 우리나라와 아르헨티나 등 회원국은 동 보존조치들을 개정하면 CCAMLR 옵서버 요구사항의 일관성을 증진할 수 있을 것을 기대하며 EU의 개정안을 지지
- 미국은 CM 21-01과 CM 21-03의 개정안은 지지하나, CM 23-05

개정안은 보존조치 이행을 저해할 가능성이 있음에 우려

- 러시아는 지난 몇 년간 신규 조업 신청이 없었던 점을 고려하면 CM 21-01 개정 필요에 공감하기 어려우며, 본 논의는 과학위원회의 조언을 받은 후 진행하는 것이 더 적절하다는 의견 피력
- (논의 결과) 본 보존조치들 개정에 대한 총의를 이루지 못하여 회기간 논의 지속 결정

3 IUU 목록

□ NCP IUU 목록

- (선박 국적 개정) 파나마와 탄자니아가 자국 운반선 *Nika*와 어선 *Baroon*을 각각 자국 선박 목록에서 삭제하며 NCP IUU 목록에서 무국적 선박으로 개정
 - *Asian Warrior*는 세인트빈센트 그레나딘 선박이 아님이 확인되어 무국적 선박으로 개정
- (*Koosha 4*) 이란은 현재 NCP IUU 목록에 등재되어있는 자국 선박 *Koosha 4*의 선사는 이미 파산하여 몇 년간 조업 활동이 멈춘 상태임을 설명하며 동 선박을 NCP IUU 목록에서 해지해 주기를 요청
 - 회원국은 이란에게 서면 자료를 요청하였으나, 이란은 영문 번역에 2주의 시간이 소요됨을 설명
 - 이에 40차 연례회의 종료 후 이란의 서면 자료 회람 후 회기간으로 목록 해지 논의 진행 결정

□ CP IUU 목록

- (*El Shaddal*) 남아공 어선 *El Shaddal*는 '15~'16년간 CCAMLR 협약수역에서 61번의 무허가 투승을 한 혐의로 CP IUU 목록 등재 논의

- 우리나라와 EU 등 회원국은 동 어선의 선장과 선원이 CCAMLR 규정을 전혀 숙지하지 않고 있는 상황에 우려하고, 단순 경고 외 아무런 조치가 취해지지 않은 남아공 정부의 미흡한 대응을 지적
- 남아공은 아직 본 사건에 대한 국내 조사가 진행 중이며, *El Shaddai*의 CP IUU 목록 등재에 반대하지 않을 것임을 설명

III 연례회의(CCAMLR-40) 주요 내용

1 해양보호구역(MPAs)

□ East Antarctic MPA(EAMPA) 제안서

- (논의 배경) 호주, EU, 우리나라 등 9개 회원국*은 남극 동부에 세 개의 과학 연구 구역(scientific research zones) 지정을 통한 MPA 수립 제안
 - * EU, 인도, 뉴질랜드, 노르웨이, 한국, 우크라이나, 영국, 미국, 우루과이
- (논의 내용) 중국과 러시아는 MPA 제안서 논의 시작 전 MPA에 관한 논의 부족 및 신규 과학 조연 부재를 이유로 모든 MPA 제안서에 반대함을 표명
 - EAMPA 논의 중 러시아는 동남극 연구 계획 이행을 위해서 반드시 MPA 수립이 필요하지는 않다고 주장하고, 해당 구역에 시급한 위협이 없으므로 당장 MPA가 필요하지 않다는 입장 견지
 - 중국은 MPA RMP*의 정의가 분명치 않고, 수립 규정의 불투명함 등 MPA 수립 절차에 문제가 있다고 주장하며 MPA 수립에 반대
 - * RMP : Research and Monitoring Plan
 - 우리나라, 호주, 미국 등 회원국은 본 제안서가 이미 가용한 최고의 과학에 기반하고 있음을 설명하고, 남극해양생물자원 보존을 위한 예방적 조치가 필요함을 주장
- (논의 결과) EAMPA 제안서 미채택

□ Weddell Sea MPA(WSMPA) 제안서

- (논의 배경) EU, 우리나라, 노르웨이 등 10개 회원국*은 웨델해 phase 1 수립을 위한 제안서 공동 발의
 - * EU, 노르웨이, 우루과이, 호주, 영국, 뉴질랜드, 미국, 한국, 인도, 우크라이나
- (논의 내용) 우리나라, 미국 등 회원국은 웨델해가 인간의 활동이 극히 적은 청정 지역인 만큼 기후변화 연구를 위한 최적의 지역임을 강조하며 WSMPA 수립 지지
 - 일본은 MPA 논의는 국제 논의의 일부인 만큼 국제적 논의 발전에 맞춰 진행되어야 할 것을 강조하였고,
 - 중국은 작년 자국이 제출한 WSMPA phase 1, 2에 대한 제안서를 상기하고, WSMPA 수립을 뒷받침하는 데이터에 문제가 있음을 지적
 - 러시아는 기후변화 요소의 다양성을 고려 시 MPA 수립의 효과가 크지 않을 것임을 주장하며 과학적 추가 논의의 필요성 피력
- (WSMPA 워크숍) 노르웨이는 '22년 웨델해 MPA 수립을 위한 특별 워크숍 개최를 제안
 - 우리나라, EU 등 다수의 회원국이 본 워크숍을 지지하고 참석 의사를 밝혔으나, 러시아는 본 워크숍이 정치적 성격이 강함을 지적하며 명확한 논의를 위한 ToR 수립 필요 주장
- (논의 결과) WSMPA 제안서 미채택

□ Domain 1 MPA(D1MPA)

- Domain 1 MPA 제안서 발의국인 칠레와 아르헨티나는 올해 D1MPA 제안서를 제출하지 않아 채택 논의는 진행되지 않음
 - 추가 논의를 위한 D1MPA 워크숍이 '22년 개최 예정

2 기후변화 영향

□ 영국, EU – Pina Island Special Area Stage 2 제안

- (논의 배경) 영국과 EU는 파인 아일랜드(88.3해구)를 SASS* stage 2로 지정하기 위한 CM 24-04 개정안 제출
 - * SASS : Speical Area for S scientific Study
- (논의 내용) 우리나라, 뉴질랜드, 미국 등 회원국은 기후변화 영향 연구에서 파인 아일랜드가 가진 중요성을 인식, 동 지역의 SASS stage 2 지정을 지지하였으나,
 - 러시아는 stage 1에서도 과학조사 수행이 가능하다 주장하며 CM 24-01이 만료될 때까지 stage 1 유지 입장 견지
- (논의 결과) 총의 도출 실패로 제안서 미채택

□ 기후변화 결의안

- (논의 배경) EU 등 회원국은 새로운 IPCC 발견 내용을 포함하도록 현행 CCAMLR 기후변화 결의안 30/28 개정 제안
- (논의 결과) 많은 회원국이 본 결의안 채택을 지지하였으나, 결의안 문구에 합의가 나지 않아 채택 무산

3 해양자원 관리

□ 러시아 – 이빨고기 관리 프레임워크 제안서

- (논의 배경) 러시아는 현 CCAMLR 이빨고기 조업 분류의 불명확함을 개선하기 위한 2 단계 관리 프레임워크를 제안
 - 이와 함께 정확한 어업별 정의를 수립하기 전까지 48.6, 58.4.1, 58.4.2 해구 폐쇄를 제안

- (논의 결과) 대부분의 회원국이 러시아의 48.6, 58.4.1, 58.4.2 해구 폐쇄 제안에 반대하여 제안서 미채택

□ 과학위원회 CM 51-07* roll-over 권고

* CM 51-07 Interim distribution of the trigger level in the fishery for *Euphausia superba* in Statistical Subareas 48.1, 48.2, 48.3 and 48.4

- (논의 배경) 과학위원회는 올해 만료 예정인 CM 51-07의 1년 연장을 위원회에 권고

- (논의 결과) 회원국 만장일치로 CM 51-07 1년 연장 결정*

* 우크라이나는 CCAMLR-40에 48.1~4 해구에서 펌핑 조업의 어획한도를 70%로 제한하는 CM 51-07 개정안을 제출하였으나, 노르웨이, 러시아 등 회원국 반대로 채택 무산

4 기타 사안

□ CP/NCP - IUU 목록

- SCIC 권고에 따른 CP/NCP IUU 목록 개정 및 채택

| 분류 | 선명 | 개정 내용 |
|-----|----------------------|---------------------------------------|
| NCP | <i>Nika</i> | (국적 변경) 파나마 → 무국적 |
| | <i>Baroon</i> | (국적 변경) 탄자니아 → 무국적 |
| | <i>Asian Warrior</i> | (국적 변경) 세인트 빈센트 그레나딘 → 무국적 |
| | <i>Koosha 4</i> | 회의 종료 후 이란의 정보 제출과 함께 회기간 목록 해지 논의 예정 |
| CP | <i>El Shaddal</i> | CP-IUU 목록에 신규 등재 |

□ CCAMLR 40주년 선언문

- CCAMLR 40주년 기념 선언문 채택

□ 차기 회의

- (41차 연례회의 일정) '22.10.24~11.04 / 호주 호바트(잠정)