

북태평양수산위원회(NPFC)

공치 관리전략평가(MSE) 작업반 회의(7차) 참석 결과

□ 개요

- (일시/장소) '26.2.3(화)~2.4(수) 09:00~13:00 / 화상회의
- (참석자) 일본, 중국, 대만, 미국, 캐나다, 한국, NGO 등 약 50
- (주요의제) 공치 잠정 어획통제규칙(HCR) 적용 결과, 향후 관리절차 수립 일정 등

□ 주요내용

- 중국과 대만은 잠정 HCR에 의한 자원평가 결과가 현장에서 느끼는 자원상태와 다르고 HCR 합의 시 제시되었던 시뮬레이션과도 다르므로, HCR 개정 필요성을 제기하였음. 다른 회원들은 이에 부정적이었음
- 관리절차(MP) 작업 경과를 고려하여, 당초 27년에 MP를 채택하기로 한 계획을 28년으로 연기하는 옵션을 총회에 제출하기로 하였음
- 최종 MP를 채택할 때 비상상황 절차도 같이 채택하기로 하였음
- 회원들은 MP 관리목표에 대한 선호(예, 대만: TAC 20만톤 이상)를 준비하여 표명할 것이 장려되었음

□ 주요의견

구분	주요내용
대만	<ul style="list-style-type: none"> • 자원평가 결과가 현장에서 어업인들이 느끼는 자원상태와는 괴리가 있음. 현장에서 어획량이 늘고 더 큰 어류가 어획되고 있음. 최근 어업 지표 반영이 올바르게 되어야 함 • 24년에 현재의 잠정 HCR에 합의할 때 제시된 시뮬레이션들은 모두 TAC 20만톤 이상을 전망했으나, 당시 시뮬레이션대로 되지 않고 있고, 현재와 같이 매년 10%씩 TAC가 감축되는 것은 업계에서 수용하기 어려움 • 회복기간 및 기준점을 변경하는 HCR 개정 제안서를 총회에 제출하고자 함

<p>중국</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 대만 의견에 동의하고 불안정한 B_{MSY}를 자원상태 기준점으로 사용하는 것에 우려함
<p>일본</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 자원평가 결과는 최선의 가용한 데이터를 토대로 한 것으로 다르게 평가할 데이터가 없음. 자원평가 결과는 24년에도 언급되었던 불확실성 범위 내에 있고 이는 MSE에서 흔히 일어난다 • 중국과 대만이 제시한 이유만으로 어려운 논의 끝에 합의된 HCR을 개정하는 것은 바람직하지 않고, 향후 연령 구조 모델을 개발하면서 회원들이 제기한 이슈들을 다룰 수 있음
<p>캐나다</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 대만이 언급한 20만톤을 하나의 관리목표 옵션으로 삼을 수 있음 • 작업반의 목적 중 하나가 관리목표 개발 및 실험에 있으므로 회원들은 다른 관리목표들도 제안할 것을 장려
<p>미국</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 자원회복에 기여하고 있는 현재의 잠정 HCR을 개정하는 것은 바람직하지 않음 • 미국은 주기간 TAC 변동률을 현재의 10%보다 큰 40%를 지지하였음
<p>외부 전문가</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 연령 구조 모델은 생물학에 대한 이해는 높일 수 있지만 예측가능성의 신뢰도는 높이지 않음. 연령 구조 모델로 현재와 다른 결과가 도출될 것으로 기대하는 것은 좋지 않음 • 공치와 같이 생애가 짧은 어종은 관찰되지 않은 집단이 익년도 풍도에 큰 영향을 미침. 그러나 연령 구조 모델은 예비관리절차의 견고함을 테스트할 수 있고 견고함 테스트가 MSE 과정의 핵심임 • MSE 결과에 대한 소통을 통해 전망이 곧 예측이 아니라는 점을 강조 필요
<p>작업반 의장</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 작업반에서 어업 독립 지표 외 최신 어업 지표도 업데이트할 예정임 • 조업 패턴의 변경으로 회원들의 CPUE 데이터에 대한 신중한 검토가 필요하고 어업 독립 지표 활용 제고를 고려해야 함 • 대만이 말한 시뮬레이션 수치들은 base case 시뮬레이션의 중간값이고 낮은 생산성을 가정한 robustness case 시뮬레이션도 있고, 현재 생물량 수준은 이 두 case들의 중간에 있음 • 새로운 MP를 마련하기 위한 목적으로 연령 구조 모델을 개발하면서 회원들이 제기한 우려들을 다룰 수 있음
<p>총회 의장</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 작업 기간을 연장할 경우 예산에 미치는 영향을 고려해야 함 • 대만이 총회에 HCR 개정 제안서를 제출하고자 한다면 시뮬레이션 결과도 같이 제시되어야 하고 그렇지 않으면 무의미할 것 • ICCAT 북방어종에서는 관리절차를 먼저 채택하고 후에 비상상황 절차를 채택하였으나 여기서는 관리절차 구조에 따라서 이러한 방법이 가능하지 않을 수 있음